№ 26.

МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 26.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА,

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Пятница 4-го Іюля 1886 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ дост. и перес.					без дост. и перес.				
На 12 мѣсяц.	4 р.	— к.			На 12 мѣсяц.	3 р.	— к.		
» 9 »	3 »	— »			» 9 »	2 »	50 »		
» 6 »	2 »	50 »			» 6 »	2 »	— »		
» 3 »	1 »	50 »			» 3 »	1 »	— »		
» 1 »	— »	75 »			» 1 »	— »	50 »		

Отдѣльные нумера продаются по 6 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи—на углу Соборной площади и Тюремной ул., д. №1—5, въ книжныхъ магазинахъ: Городенскаго и Фрумкина—на Губернаторской улицѣ, С. Ф. Савицкой—по Захарьевской улицѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской губ.—въ конторахъ Г.г. Нотаріусовъ, въ г. Бѣлостокѣ—въ книжн. магазинѣ Каплана и Брестъ-Литовскѣ—въ конторѣ Нотаріуса Боднера.

При перемѣнѣ адреса доплачивается 21 коп. марками.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1 стр.—14 к. на 4-ой—7 к.

Годовымъ подписчикамъ на объявленія дѣлается 20 проц. скидки.

СТАТЬИ и КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, неудобныя для печати, сохраняются въ Редакціи только до 3 мѣсяцевъ.

Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ надобности могутъ быть сокращаемы и исправляемы.

Редакція открыта для личныхъ объясненій съ 10 ч. утра до 3 час. по полудни.

АДРЕСЪ: губ. г. Минскъ, уголъ Соборной площ. и Тюремной ул., д. Вендорфа.

ОТЪ РЕДАКЦІИ: По независящимъ отъ редакціи причинамъ № 26 выходитъ вмѣсто 1 Іюля во Вторника—сегодня.

ТЕЛЕГРАММЫ

(*Сѣверн. Телеграфн. Агентства*).

ОДЕССА, 26 іюня. Вчера передъ отходомъ крейсера „Нижній Новгородъ“ съ ссылнокаторжными на Сахалинъ получено было Всемилостивѣйшее повелѣніе о смягченіи наказанія арестанту, бывшему юнкеру одесскаго училища Пеккеру. Каторга замѣнена Пеккеру поселеніемъ и онъ взятъ съ крейсера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27-го іюня. Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* опубликовано правительственное сообщеніе о необходимости закрытія Батумскаго порто-франко. Въ сообщеніи сказано, что высказанный нѣкоторыми иностранными газетами взглядъ, будто этой мѣрой нарушается одно изъ постановленій берлинскаго трактата, совершенно не согласенъ съ сущностью дѣла, такъ какъ учрежденіе порто-франко обусловливалось обстоятельствами, которыя съ тѣхъ поръ совершенно измѣнились, а между тѣмъ неблагопріятное положеніе, въ которое вслѣдствіе порто-франко поставленъ Батумскій портъ и прилегающій край, вынудило Императорское правительство обратить на этотъ предметъ серьезное вниманіе. Ущербъ не ограничивается утратой пошлинъ съ ввозныхъ товаровъ; слѣдуетъ еще принять въ соображеніе расходы на содержаніе таможеннаго кордона, вслѣдствіе чего поражены самые источники экономическаго развитія города; торговля, сдавленная въ узкомъ пространствѣ, лишена возможности развиваться соотвѣтственно экономическому преуспѣянію, наступившему для края со времени присоединенія къ Россіи. Торговыя и промышленныя предпріятія за предѣлами кордона невозможны вслѣдствіе неравной борьбы съ конкурентами, получающими необходимые предметы безпошлинно. Въ такомъ положеніи находятся, между прочимъ, нефтяные склады. Батумъ, какъ конечный пунктъ Бакинской желѣзной дороги, служитъ естественнымъ складочнымъ мѣстомъ для этой отрасли промышленности, развитіе которой въ высшей степени важно какъ для благосостоянія кавказскаго края, такъ и для заграничныхъ потребителей; но преимущества географическаго положенія Батума встрѣчаютъ непреодолимыя препятствія въ невыгодныхъ условіяхъ, коими городъ обязанъ существованію порто-франко, вслѣдствіе чего мѣстныя начальства постоянно получаютъ отъ нефтопромышленниковъ жалобы на встрѣчаемыя ими затрудненія; кромѣ всего этого путешественники, а еще болѣе окрестное сельское населеніе, подвергаются различнымъ стѣсненіямъ. Сельчане обязаны уплачивать за пріобрѣтаемые въ Батумѣ предметы пошлину, притомъ звонкой монетой, которой весьма мало въ краѣ, и часто должны доказывать происхожденіе даже тѣхъ предметовъ, въ которые они одѣты, вслѣдствіе чего возникаютъ пререканія; даже женщины не изъяты отъ досмотра; а между тѣмъ, на сопряженное съ досмотромъ прикосновеніе мусульмане смотрятъ почти какъ на святотатство. Въ виду особой важности вышеизложенныхъ обстоятельствъ правительство не можетъ упустить изъ виду, что 59 статья занимаетъ въ Берлинскомъ трактатѣ совершенно особое мѣсто, такъ какъ въ ней изложенъ не результатъ совокупнаго соглашенія, а лишь свободное и самостоятельное заявленіе, сдѣланное отъ имени Всероссійскаго Монарха его уполномоченными относительно намѣренія Его Величества учредить въ Батумѣ порто-франко. Выгоды, которыя въ то время предполагалось обезпечить за державами, участвовавшими въ подписаніи трактата, не могутъ нынѣ быть принимаемы въ соображеніе, такъ какъ съ закрытіемъ кавказскаго транзита Батумъ перестал быть складочнымъ пунктомъ для товаровъ, до того обмѣнивавшихся между Европой и Персіей, и сохранилъ за собой лишь значеніе ввознаго порта. Такимъ образомъ

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Протестъ собакъ.

Мы возмущены до глубины нашей души готовящимся противъ насъ макіовелевскимъ планомъ. Не вѣрится намъ, чтобъ въ такъ называемый гуманный и просвѣщенный вѣкъ повторялись зрѣлища на манеръ Варѳоломѣевской ночи или кровавой бани. Носившіеся слухи о готовящемся *нѣчто* необыкновенномъ, кровавомъ, не разбирая шерсти, противъ всей нашей непривиллегированной породы, — наконецъ, оправдались. Мы теперь достовѣрно знаемъ, что „единогласно“ рѣшено погубить насъ и что для этой цѣли спеціально нанимается человѣкъ.

Чѣмъ мы заслужили такую непріязнь? За что къ намъ такая немилость со стороны людей? Неужели мы для общества опаснѣе Юханцевыхъ, Рыковыхъ, Колупаевыхъ и Разуваевыхъ, этихъ народныхъ бичей? Нѣтъ семьи безъ урода, говоритъ пословица, есть и между нами злыя существа, но большая часть изъ насъ не то злы, не то кротки, а среднія существа. Какъ выкинутыя изъ жизненнаго пира, какъ привыкшія къ голоду, холоду, разнымъ лишеніямъ и униженіямъ, мы не развили въ себѣ чувства гордости и сознанія личнаго достоинства; напротивъ, вкусы и симпатіи наши чисто мѣщанскіе, а нравы и обычаи патріархальные. Лежимъ ли мы гдѣ нибудь на травѣ, или тротуарѣ, не то спимъ, не то дремлемъ, лишь только услышимъ человѣческіе шаги, поднимаемся со своихъ мѣстъ, принимаемъ почтительную позу и какъ будто говоримъ: „сдѣлайте милость, проходите, только поосторожнѣе: тротуары больно пораздвинулись!“ Въ отсутствіи деликатнаго въ насъ чувства насъ никто упрекнуть не посмѣетъ. Кровожадными инстинктами не отличаемся, хотя происходимъ отъ шакаловъ, самыхъ кровожадныхъ волковъ. Пищу нашу скудную добываемъ честно, собственными усиліями: помойныхъ ямъ видимо невидимо, вотъ и роемся себѣ, въ общемъ пища наша скудна, прошли для насъ времена наживы; бывало забѣжишь на любой дворъ и ты сытъ по горло: сколько костей! сколько корокъ хлѣба! не то теперь; На насильственные захваты пускаемся лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, когда насъ нужда прижметъ, но этого нельзя намъ ставить въ упрекъ; статистика доказываетъ, что голодныя времена число преступленій даже между вашими братьями, людьми, куда! увеличиваются. Людей мы никогда, не то только не загрызали на смерть, но порядкомъ даже не поискусали.

Вы не можете себѣ представить, какъ мы, собаки, обрадовались, увидавши на всѣхъ перекресткахъ улицъ, въ прошломъ мѣсяцѣ, правила о покровительствѣ животнымъ; мы думали, что для насъ настала новая эра; въ первый разъ долгаго нашего историческаго существованія мы вздохнули свободно, полною грудью; сердца наши наполнились какимъ то неопредѣленно пріятнымъ ощущеніемъ; оптимисты наши стали открыто поговаривать: Чего добраго, выстроятъ для насъ особый кварталъ по новѣйшимъ правиламъ гигіены, отпускать будутъ даровую пищу, (чѣмъ насъ избавятъ отъ непріятна бѣганья по разнымъ дворамъ), устроятъ для насъ лечебницы и школы для дрессированія и освободятъ насъ отъ непріятной и унизительной службы сторожа; будемъ жить, пить, ѣсть, веселиться и грѣться на солнышкѣ. Эхъ, какъ пріятно!» Сердце радуется при одномъ только воспоминаніи! Нѣкоторыя горячія головы нашей породы даже порѣшили чѣмъ нибудь подобающимъ увѣковѣчить это радостное событіе, но, о горе! надъ нашимъ горизонтомъ накопились тучи черныя, тучи мрачныя. Вѣрь послѣ этого людямъ! Впрочемъ, какъ масса, мы всегда относились скептически къ ихъ дѣйствіямъ, ровно и обѣщаніямъ. Вы собираетесь насъ передушить, неправда ли? Гдѣ же послѣ этого ваша справедливость? Не слабость ли и безпомощность наша даетъ вамъ право воздвигать противъ насъ гоненія, несогласныя съ такъ называемымъ гуманнымъ вѣкомъ? И почему это именно мы, непривиллегированныя собаки, собаки безъ ошейниковъ, спрашиваемъ мы у васъ людей, должны быть козлами отпущенія для всего нашего собачьяго рода? чѣмъ мы отличаемся отъ привиллегированныхъ собратій? Мы во всѣхъ отношеніяхъ тождественны: одна и та же кровь протекаетъ по нашимъ жиламъ, химическій составъ которой тотже; въ анатомическомъ нашемъ строеніи также нѣтъ разницы; и, наконецъ, по наружному нашему виду ничѣмъ особеннымъ, рѣзкимъ, не отличаемся; если замѣтно какое нибудь внѣшнее различіе, то оно, не болѣе и не менѣе, чисто сословное, и никакъ не рассовое. Мы въ такомъ же отношеніи къ нашимъ привиллегированнымъ особамъ, въ какомъ ваши плебеи къ аристократамъ; подобно вашимъ плебеямъ, и мы не владѣемъ изящными манерами, граціею и утонченнымъ этикетомъ, поглощающимъ васъ всецѣло въ

въ настоящее время не существуетъ болѣе внѣшнихъ интересовъ, во имя которыхъ правительство могло бы по прежнему подвергать себя жертвамъ, сопряженнымъ притомъ съ явнымъ для благосостоянія всего края ущербомъ. Неблагопріятныя послѣдствія учрежденія порто-франко вполнѣ обнаружены благодаря восьмилѣтнему опыту, и нынѣ не представляется возможности сомнѣваться въ настоятельной необходимости отмѣны этой мѣры.

ТИФЛИСЪ, 27-го іюня. *Новому Обозрѣнію* пишутъ изъ Асхабада, что послѣднее время въ Закаспійской области замѣтно увеличились нападенія на проѣзжихъ и убійства на караванныхъ дорогахъ. Военный судъ приговорилъ на-дняхъ обвиненныхъ въ убійствѣ текинцевъ: одного—къ повѣшенію, другаго—къ двадцатилѣтней каторгѣ.

ВѢНА, 27-го іюня. Изъ Парижа сообщаютъ въ Politische Correspondenz: французскій кабинетъ будетъ соблюдать совершенно индифферентное положеніе относительно распоряженія Россіи объ упраздненіи порто-франко въ Батумѣ и не примкнетъ къ дипломатическому дѣйствію державъ въ этомъ вопросѣ, если таковое будетъ. Такую же сдержанность Франція будетъ соблюдать и въ болгарскомъ вопросѣ.

ЛОНДОНЪ, 28 іюня. «Times», говоря о закрытіи Батумскаго Портофранко, замѣчаетъ, что, хотя это вопросъ не настолько важный, чтобъ вызвать серьезную распрю, все-таки принятая Россіей мѣра является прямымъ вызовомъ Англіи и отнынѣ послѣдняя тоже должна считать себя свободной отъ обязательства относительно закрытія Турецкихъ проливовъ для военныхъ судовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 28 іюня. (Телеграмма агентства Рейтера) по слухамъ, Болгарія во время недавнихъ переговоровъ своихъ съ Портой обязались въ скорѣйшемъ времени уплатить недоимку по платежамъ Восточной Румеліи съ сентября 1885 до марта 1886 года, равняющуюся 92000 лиръ, кредитъ требуемый по бюджету на покрытіе этихъ платежей въ текущемъ счетомъ году, будетъ обсужденъ и одобренъ. Болгарское правительство просило прислать турецкихъ делегатовъ и обѣщало поскорѣе уладить остальные финансовые вопросы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 30 іюня. По оффиціальнымъ извѣстіямъ баталіоны редифовъ и резервисты распускаются вслѣдствіе окончанія греческаго и румелійскаго вопросовъ.

ПАРИЖЪ, 30 іюня. Герцоги Омальскій и Шартрскій подали Государственному Совѣту жалобу на исключеніе ихъ изъ арміи. Герцогъ Омальскій написалъ Президенту рѣзкое письмо, въ коемъ говоритъ, что останется французскимъ Генераломъ.

Узаконенія и распоряженія Правительства

Высочайше повелѣно деньги, взыскиваемыя въ видѣ штрафовъ съ пассажировъ за проѣздъ безъ билетовъ и съ грузо-отправителей за неправильное наименованіе клади, обращать прежде всего на возмѣщеніе понесенныхъ желѣзными дорогами убытковъ; образующійся же остатокъ раздѣлить на двѣ части: одна—поступаетъ въ казну, другая—въ пользу обнаружившаго нарушеніе служащаго. (Русск. Вѣд.)

Правительствующій сенатъ разослалъ на дняхъ во всѣ съѣзды мировыхъ судей циркулярный указъ о **мѣрахъ къ устраненію медленности** въ производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. Указъ этотъ, констатируя довольно важные безпорядки, замѣченные сенатомъ въ производствѣ дѣлъ въ учрежденіяхъ, указываетъ и мѣры къ ихъ устраненію въ будущемъ. Правительствующій сенатъ нашелъ, что значительное число жалобъ, доходящихъ до него, въ связи съ данными, устанавливаемыми производившимися ревизіями, обнаруживаетъ: 1) что въ нѣкоторыхъ мировыхъ участкахъ и съѣздахъ дѣла назначаются къ разбору лишь по истеченіи двухъ и болѣе мѣсяцевъ со дня ихъ поступленія; 2) что нѣкоторыя изъ дѣлъ остаются у мировыхъ судей безъ всякаго движенія въ теченіе года и даже нѣсколькихъ лѣтъ; 3) встрѣчаются такіе случаи, что судьи вовсе не разбираютъ дѣлъ въ продолженіе весьма значительнаго періода времени, а нѣкоторые изъ судей не разрѣшили за все время нахожденія ихъ въ должности почти ни одного дѣла, а между тѣмъ такія безпорядки остаются, очевидно, неизвѣстными мировымъ съѣздамъ, такъ какъ доходятъ до свѣдѣнія сената помимо представленій послѣднихъ; 4) что касается самихъ съѣздовъ мировыхъ судей, то они, помимо безучастнаго отношенія нѣкоторыхъ изъ нихъ къ дѣятельности подвѣдомственныхъ имъ судей, допускаютъ значительную медленность въ производствѣ дѣлъ.

Такое бездѣйствіе мировыхъ судебныхъ установленій въ дѣлѣ отправленія правосудія обусловливается, по мнѣнію сената, со стороны мировыхъ судей—самовольными отлучками ихъ изъ предѣловъ ввѣренныхъ имъ участковъ и производствомъ разбирательствъ не во всѣ присутственные дни, а со стороны мировыхъ съѣздовъ—отсутствіемъ надлежащей системы надзора за мировыми судьями, частыми отсрочками засѣданій съѣздовъ, назначеніемъ къ слушанію опредѣленнаго числа дѣлъ, которыя вступили въ съѣздъ до открытія срочнаго засѣданія и къ разрѣшенію которыхъ не представлялось законныхъ препятствій.

Для устраненія вышеуказанныхъ препятствій къ правильному отправленію правосудія, правительствующій сенатъ выработалъ слѣдующія положенія и предложилъ ихъ мировымъ съѣздамъ для исполненія: а) Участковый мировой судья обязанъ постоянно и безотлучно пребывать въ своемъ участкѣ для принятія просьбъ и разбирательства дѣлъ, за исключеніемъ случаевъ необходимости разбирать дѣла въ мѣстахъ, гдѣ таковыя возникли. Такъ какъ самовольныя отлучки мировыхъ судей изъ ихъ участковъ, замедляя разсмотрѣніе дѣлъ, лишаютъ мѣстное населеніе возможности обращенія къ суду съ требованіемъ судебной защиты, заставляютъ его тратить время и средства на розыскъ судьи, кромѣ того дѣлаютъ невозможнымъ своевременное принятіе мѣръ для охраненія наслѣдства, то сенатъ признаетъ необходимымъ вмѣнить съѣздамъ въ обязанность о всякой самовольной отлучкѣ судьи доносить сенату подъ опасеніемъ отвѣтственности по ст. 406 улож. о наказ. б) Принимая во вниманіе, что безотлагательное, по возможности, рѣшеніе дѣлъ въ мировыхъ учрежденіяхъ составляетъ такое существенное условіе мироваго института, отсутствіе котораго равносильно во многихъ случаяхъ отказу въ правосудіи, сенатъ предписываетъ мировымъ судьямъ разбирать дѣла во всѣ присутственные дни, за исключеніемъ времени отсутствія судьи изъ участка для принятія участія въ засѣданіяхъ мироваго съѣзда. А для надлежащаго надзора за исполненіемъ этого требованія мировыми судьями послѣдніе должны представлять съѣзду ежемѣсячные вѣдомости о движеніи дѣлъ въ ихъ участкахъ съ объясненіемъ причинъ, по которымъ не было разбирательства въ данный присутственный день и по которому то, или другое дѣло остается неразрѣшеннымъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ; съѣзды-же обязаны привлекать къ отвѣтственности судей, виновныхъ въ медленности производства дѣлъ. в) Въ тѣхъ мировыхъ округахъ, гдѣ засѣданія съѣздовъ назначаются одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ срочныя засѣданія обязаны являться всѣ участковые мировые судьи; установленіе очереди можетъ быть допущено лишь относительно почетныхъ мировыхъ судей. г) Продолжительность срочныхъ засѣданій съѣздовъ должна опредѣляться не заранѣе установленнымъ числомъ дней сесіи, а исключительно окончаніемъ разсмотрѣнія всѣхъ имѣющихся въ съѣздѣ дѣлъ, къ разрѣшенію которыхъ не встрѣчается законныхъ препятствій.

Политическія извѣстія.

Въ вѣнскихъ политическихъ кружкахъ, какъ сообщаютъ въ «Нов. Вр.», обращено вниманіе на все явственнѣе и явственнѣе обнаруживающіеся симптомы новаго броженія въ балканскихъ государствахъ и усиленныхъ заботъ турецкаго правительства о сохраненіи своей власти въ европейскихъ владѣніяхъ. За послѣднее время Порта производитъ странную, какъ здѣсь говорятъ, дислокацію войскъ; за всѣми этими передвиженіями слѣдятъ съ большимъ вниманіемъ. Недавно получено извѣстіе о сосредоточеніи значительнаго числа турецкихъ войскъ на границахъ Македоніи. Кромѣ того, по слухамъ, Турція стягиваетъ сильный обсервационный корпусъ въ Коссовскомъ вилайетѣ.

Въ «Indépendance Belge» телеграфируютъ изъ Лондона отъ 21-го іюня (3-го іюля): «Супруга перваго министра г-жа Гладстонъ присутствовала вчера на происходившемъ въ Лондонѣ избирательномъ митингѣ и произнесла тамъ рѣчь, въ которой убѣждала народъ, отъ имени мужа, слушаться въ ирландскомъ вопросѣ только голоса своей совѣсти и чести. На томъ-же митингѣ прочтено было письмо секретаря національной ирландской лиги, отвергающее, какъ совершенно недостаточный, проектъ самоуправленія, предложенный Джономъ Брайтомъ въ своей недавней рѣчи. Вчера дублинскій университетъ назначилъ отъ себя кандидатами въ депутаты профессоровъ Джонстона и Канселя. Когда послѣдніе стали излагать свои программы, студенты забросали ихъ гнилыми яйцами, начали пѣть «**God save the Queen**» и, сорвавши съ профессоровъ мантіи, разорвали послѣднія на клочки».

Корреспонденціи.

Намъ доставлена изъ Долгинова новая корреспонденція, расходящаяся въ деталяхъ съ корреспонденціей помѣщенной въ № 24 и составленной авторомъ на основаніи упорно стоящей народной молвы. Къ несчастью и нижепомѣщаемая корреспонденція, при всемъ стараніи редакціи, не могла быть провѣрена на основаніи оффиціальныхъ данныхъ.

Долгиновъ 27 іюня.

Загадочная смерть мальчика Станислава Красовскаго, о которой въ нашей мѣстности такъ много говорили и говорится и о которой разнеслась такъ много слуховъ, важна въ особенности тѣмъ что она имѣла своимъ послѣдствіемъ весьма прискорбное явленіе—разгромъ евреевъ, не только въ м. Долгиновѣ, Вилейскаго уѣзда Виленскаго губерніи, но и въ близь лежащихъ мѣстечкахъ Борисовскаго уѣзда Минской губерніи.

обыденной жизни. Въ общемъ, положеніе наше хуже положенія вашихъ бездомныхъ и обездоленныхъ пролетаріевъ; послѣдніе имѣютъ немало защитниковъ въ рядахъ людей науки, вождей партій, парламентскихъ героевъ, какъ напр., въ Западной Европѣ. Бываютъ иногда въ ихъ жизни такіе моменты, что вниманіе всего общества обращено на нихъ: въ парламентахъ произносятся зажигательныя рѣчи, на миттингахъ анатомируется ихъ жизнь самымъ безпощаднымъ образомъ, но мы, о, Боже! мы паріи въ полномъ смыслѣ этого слова!

Защитники наши крайне немногочисленны и слабы, ихъ пламенныя рѣчи о естественныхъ нашихъ правахъ, о счастьи, о свободѣ и о мирномъ шествіи впередъ, впередъ..., въ эту свѣтлую и таинственную даль, заглушаются концертомъ обыденныхъ интересовъ, шумомъ ловкихъ аферъ и разгуломъ невѣжества. Мало того, что насъ немилосердно душатъ, люди силятся еще оправдать свое поведеніе по отношенію къ намъ якобы научными аргументами. „Животныя," говорятъ одни, „во всѣхъ своихъ практическихъ и психическихъ дѣйствіяхъ руководятся единственно слѣпымъ инстинктомъ" „Животныя, кричатъ другіе, не обладаютъ свободною волею!" Распространять о насъ такія сказки, конечно, въ вашей власти; смѣемъ вамъ замѣтить, что онѣ постепенно теряютъ свою почву, благодаря трудамъ безсмертнаго Дарвина, доказавшаго, что мы владѣемъ и умомъ, и разумомъ, и памятью, понятно, не въ такой степени, какъ вы, люди; нѣкоторымъ естествоиспытателямъ удалось даже подмѣтить у высшихъ породъ обезьянъ идеи частной собственности, фундаментъ вашей соціальной жизни.

Призвавъ насъ существами, лишенными разумной дѣятельности, люди изъ этого арсенала черпаютъ свои права на господство надъ нами и другими животными, мясомъ которыхъ питаются, а шерстью одѣваются—коровушкѣ, дескать, не больно, когда ее рѣжутъ для бифштексовъ. Всѣ эти и т. п. ваши дѣйствія вы оправдываете допотопною моралью. Заявляемъ, что подобно вамъ, мы страдаемъ и нравственно и физически, и что мы не такъ глупы, какъ вы воображаете. Правда, мы не владѣемъ науками, неизвѣстенъ намъ и законъ всемірнаго тяготѣнія безсмертнаго Ньютона, неизвѣстна намъ новѣйшая электрическая теорія и другія экспериментальныя науки, но то, что имѣетъ прямое отношеніе къ нашей жизни, намъ хорошо понятно. Вы тонкіе діалектики, на все вы смотрите черезъ призму личныхъ интересовъ, стараясь подкрѣпить вашъ взглядъ выводами науки, которой вы такъ гордитесь. Да, она, безъ сомнѣнія, составляетъ гордость человѣческаго рода, достигнутая путемъ сильнаго процесса мышленія, но вы имѣли бы во сто разъ большее право гордиться ею, если бы хотя $^1/_5$ часть ея неоспоримыхъ выводовъ примѣняли къ практической жизни. Существуетъ у васъ, слыхали мы наука, называемая астрономіею, наука обширная и въ высшей степени интересная, а между тѣмъ, навярдъ ли $^1/_{100}$ изъ васъ знаетъ элементарныя истины этой отрасли знанія. Какъ вы истолковываете химическія и физическія явленія природы? Какъ вы объясняете громъ, молнію, дождь, облака, миражъ и проч. явленія природы, рѣжущія, такъ сказать, ваши глаза на каждомъ шагу во всѣ времена года? Знаете ли вы устройство и физіологическіе процессы собственнаго организма и какъ съ нимъ обращаться? Живете ли вы по правиламъ гигіены? Вы строите на сотни тысячъ верстъ желѣзныя дороги и телеграфы, телефоны, фабрикуете шелкъ, бархатъ, косметическія принадлежности и проч. и въ тоже время не знаете, что питательнѣе гречневая, или картофельная каша, гороховая похлебка или щи?

Въ отличіе отъ животныхъ, вы называете себя существами нравственными и въ доказательство ссылаетесь на ваши кодексы, которые считаете послѣднимъ словомъ нравственнаго чувства. Выполняете ли вы въ точности эти правила? Какъ вы понимаете божественныя и вѣчно современныя слова: люби ближняго, какъ самого себя? Не считаете ли вы себя строгими исполнителями любви къ ближнему и оправданными предъ собственною совѣстью и судомъ потомства, давая пищему копѣйку или корку ненужнаго вамъ черстваго хлѣба? Прощаете ли обиды, утѣшаете ли несчастныхъ? Явились ли вы къ пострадавшимъ отъ недавняго пожара со словами любви и утѣшенія въ тотъ моментъ, когда ихъ рыданія и стоны, раздиравшіе душу,—оглашали воздухъ на далекое пространство?..

Вы записываетесь членами покровительства животнымъ: вотъ, дескать, какіе мы сердобольные люди! Докажите, что вы наши защитники; теперь для насъ насталъ критическій моментъ, спасайте насъ, ради Бога, отъ угрожающей опасности, умоляемъ васъ со слезами на глазахъ—для насъ уже заготовлены отравленныя стрихниномъ котлетка!

(Продолженіе будетъ).

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія. Въ многолюдномъ, населенномъ преимущественно евреями, мѣстечкѣ Долгиновѣ 22 мая, въ день Вознесенія Господня, была годичная ярмарка, на которую собралось около трехъ тысячъ простонародья. Повидимому ярмарка прошла благополучно—безъ особыхъ приключеній; но вотъ полиція получаетъ заявленіе, что во время ярмарки въ Долгиновѣ пропалъ крестьянскій мальчикъ лѣтъ 12-ти, Станиславъ Красовскій. Начались розыски, закончившіеся тѣмъ, что отецъ пропавшаго мальчика нашелъ только трупъ послѣдняго. Трупъ найденъ 26 мая въ 2½ верстахъ отъ м. Долгинова, въ лѣсу въ 100 саженяхъ отъ большой дороги, ведущей изъ Долгинова въ селеніе, гдѣ живутъ родители погибшаго. Судебно-медицинскій осмотръ константировалъ, что мальчикъ погибъ насильственной смертью—отъ удушенія. На шеѣ у него найдена тряпичная повязка, перевитая снаружи березовымъ прутикомъ, отъ которой и образовался, на передней части шеи, шрамъ съ кровоподтеками.

Прійдя къ тому заключенію, что умерщвленіе этого мальчика не выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ убійствъ, властями сдѣлано распоряженіе о преданіи его землѣ.

Между тѣмъ окрестные крестьяне стали громко высказываться за то, что мальчикъ погибъ отъ рукъ евреевъ, которые будто-бы умертвили его изъ религіозныхъ побужденій и что они, крестьяне, отомстятъ имъ за это.

Нужно замѣтить, что у насъ, въ Бѣлоруссіи, среди крестьянскаго населенія, глубоко вкоренилось традиціонное мнѣніе, будто бы еврейская религія требуетъ на Пасху употребленія евреями христіанской крови. Повѣрье это такъ живуче въ Бѣлорусскомъ населеніи, что въ видахъ искорененія его не мѣшало бы обратить вниманіе на это и сельской школѣ и сельской церковной каѳедрѣ. Такъ и въ этомъ случаѣ нелѣпое убѣжденіе, какъ пламенемъ, охватило всѣхъ крестьянъ Вилейскаго уѣзда и вызвало съ ихъ стороны, какъ месть за обиду, 12 іюня, тоже въ день ярмарки, на которую и на этотъ разъ собрались въ Долгиново свыше 2000 простонародья,—разгромъ Долгиновскихъ евреевъ. Слѣдствіемъ этого печальнаго событія было 27 человѣкъ раненыхъ изъ евреевъ и одинъ изъ христіанъ, а также уничтоженіе еврейскаго имущества.

Судебное слѣдствіе, по разгрому Долгиновскихъ евреевъ, и теперь еще производитъ слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ; арестованныхъ около 50 человѣкъ; 11 мущинъ и 1 женщина отправлены въ Вилейскій тюремный замокъ. Евреи въ страхѣ и трепетѣ переживаютъ каждый базарный день. Вотъ послѣдствія нелѣпаго повѣрья крестьянъ относительно употребленія евреями христіанской крови. Нужно бы принять какія нибудь радикальныя мѣры противъ такого безосновательнаго и гибельнаго, по своимъ послѣдствіямъ, предубѣжденія. Чрезвычайно будетъ интересно узнать, какъ отнесутся крестьяне къ своему поступку, если раскроютъ, что Станиславъ Красовскій умерщвленъ не евреями, а если и евреями, то вовсе не изъ религіозныхъ побужденій. Не мѣшало бы и самымъ евреямъ, въ видахъ самосохраненія и опроверженія взводимой на нихъ напасти употребить мѣры къ розысканію убійцы Красовскаго, хотя уже и безъ того неоднократно было опровергаемо это нелѣпое повѣрье.

М. *Елискъ* (Мозырскаго уѣзда). 25 іюня. Видное мѣсто въ уголовной хроникѣ занимаютъ дѣла о конокрадствахъ. Конечно, тотъ или другой случай конокрадства не представляетъ ничего особеннаго въ ряду массы такихъ-же преступленій; но если конокрадство перестаетъ носить случайный характеръ, если оно вводится въ систему,—систему, строго охраняемую не только ворами, но и людьми потерпѣвшими,—людьми, во вредъ которымъ направлена эта-же система, то такого рода явленія не могутъ не заслуживать общественнаго вниманія.

Съ недѣлю тому назадъ у одного лѣсника и чиншевика здѣшней экономіи была украдена пара лошадей. Потерпѣвшіе, не долго думая, обращаются за помощью къ одному изъ живущихъ въ мѣстечкѣ евревъ, котораго злые языки называютъ конокрадомъ, а онъ самъ себя величаетъ барышникомъ, занимающимся только мѣной лошадей. Еврей отправляется въ г. Мозырь, находящійся въ 32 верстахъ отъ мѣстечка и черезъ день приводитъ украденныя лошади къ ихъ владѣльцамъ. Вся эта операція стоила 40 руб. какъ передавалъ мнѣ одинъ изъ потерпѣвшихъ, между тѣмъ какъ одна изъ украденныхъ лошадей не стоитъ болѣе 25 руб. Все шито и крыто, никто не заявляетъ никакихъ претензій, какъ будто-бы происшедшее является дѣломъ вполнѣ нормальнымъ. Прошло нѣсколько дней, исчезаетъ лошадь у одного изъ крестьянъ и одинъ изъ мѣстныхъ евреевъ предлагаетъ найти лошадь къ вечеру за 5 руб. вознагражденія» Такимъ образомъ изобрѣтенъ весьма легкій способъ наживы, ничего не теряя и ни за что не отвѣчая. Къ счастью, лошадь не успѣли далеко угнать и она была найдена спутанной въ лѣсу въ 8 верстахъ отъ мѣста пропажи. Еврейская помощь оказалась излишней. Но что особенно поражаетъ посторонняго человѣка, такъ это то, что всѣ хорошо знаютъ о происшедшемъ, знаютъ даже подробности случившагося, нисколько не скрываемыя потерпѣвшими; но когда дѣло принимаетъ болѣе серьезный оборотъ, когда оно доходитъ до свѣдѣнія лицъ начальствующихъ, всѣ заинтересованныя и незаинтересованныя лица, потерпѣвшія и непотерпѣвшія считаютъ за лучшее отмалчиваться или отвѣчать: „знать не знаемъ, вѣдать не вѣдаемъ!“ къ такому образу дѣйствіи вынуждаетъ ихъ боязнь мести со стороны лицъ, которыя могли бы быть привлечены къ суду и отвѣтственности.

Намъ сообщаютъ *изъ Брестъ-Литовска*, что Начальникъ работъ по постройкѣ Лунинецъ-Гомельской, Барановичи-Бѣлостокской, Гомель-Брянской, Сѣдлецъ-Малкинской и Брестъ-Влодаво-Холмской желѣзныхъ дорогъ Серебряковъ, 25-го сего іюня, пригласивъ къ себѣ на вечеръ гостей поиграть въ винтъ, во время игры, въ 9 часовъ вечера, вышелъ въ другую комнату и покончилъ жизнь выстрѣломъ изъ револьвера. Всѣ теряются въ догадкахъ, что побудило его къ самоубійству. Годовой доходъ г. Серебрякова, считая жалованье вмѣстѣ съ доходами съ его имѣній, простирался до 50 тысячъ р. с.

Изъ **Мозырскаго** уѣзда. Какъ извѣстно, пересылка казенной и частной корреспонденціи въ Мозырскомъ уѣздѣ (по сельской почтѣ) происходитъ путемъ передачи таковой изъ одного волостнаго правленія въ другое, что обыкновенно совершается при посредствѣ ямщиковъ, такъ какъ здѣсь нѣтъ такъ называемыхъ земскихъ почталіоновъ, какъ это водится въ другихъ уѣздахъ. Предварительно, по заведенному здѣсь порядку. Полицейское Уѣздное Управленіе получаетъ изъ Мозырской почтовой конторы казенные пакеты, письма, газеты, журналы и др. и два раза въ недѣлю отправляетъ эту корреспонденцію въ уѣздъ главнымъ образомъ чрезъ Слободоскрыгаловское волостное правленіе, гдѣ между прочимъ она разбирается, сортируется и препровождается въ разныя волостныя правленія для передачи по принадлежности. Такимъ же путемъ пересылается сельская почта и обратно изъ уѣзда въ г. Мозырь, т. е. чрезъ волостныя правленія и при посредствѣ ямщиковъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ передаточнымъ пунктомъ служитъ главнымъ образомъ названное правленіе, которое представляетъ привезенную изъ уѣзда корреспонденцію въ г. Мозырь. Казалось бы, при такомъ порядкѣ пересылки сельской почты, не нужно желать пока ничего—лучшаго въ этомъ отношеніи. Между тѣмъ жестоко ошибается тотъ, кто подумаетъ подобнымъ образомъ. Стоитъ только поглубже взглянуть на дѣло чтобы наглядно видѣть, какимъ случайностямъ бываетъ подвержена пересылка казенной и частной корреспонденціи изъ г. Мозыря въ уѣздъ и обратно чрезъ волостныя правленія, а особенно чрезъ то волостное правленіе, которое, какъ, сказано выше, является передаточнымъ пунктомъ. Мнѣ положительно извѣстно, сколько по заявленію разныхъ лицъ въ уѣздѣ, столько же и по собственному опыту, что нѣкоторые казенные пакеты, письма и др. доставляются по назначенію не всегда аккуратно, а иногда даже въ расплатанномъ видѣ. Что касается частной корреспонденціи, то ея положеніе въ этомъ случаѣ является болѣе печальнымъ. Письма зачастую пропадаютъ (подобной участи подверглись и моихъ два письма) №№ журналовъ и газетъ предварительно прочитываются въ дорогѣ неизвѣстными лицами, что между прочимъ видно изъ того, что газеты большею частью доставляются по назначенію въ измятомъ видѣ и съ разорванной бандеролью, а журналы, преимущественно иллюстрированные, разрѣзанными, иногда даже безъ послѣдняго листа, какъ это мнѣ пришлось видѣть въ с. Р—хъ М—ой волости. Бываютъ случаи, что не всѣ номера газеты или журнала получаются въ году. Подобный порядокъ пересылки сельской почты бываетъ причиною того, что нѣкоторыя лица прекращаютъ выписку газеты или журнала и такимъ образомъ отказываютъ себѣ въ послѣднемъ удовольствіи что либо почитать, находясь въ Мозырской глуши. Другія, впрочемъ, лица, хотя продолжаютъ выписку газеты или журнала, но въ предупрежденіе подобной, какъ они выражаются, безобразной и возмутительной доставки этой корреспонденціи, а также разныхъ писемъ изъ города на ихъ имя, входятъ въ соглашеніе съ Мозырской почтовой конторой и та отправляетъ имъ всю корреспонденцію въ одномъ большомъ конвертѣ, или постъ-пакетъ за своею печатью. Но какъ оказывается на дѣлѣ и такая предосторожность не устраняетъ зла,—конвертъ, или постъ-пакетъ всетаки вскрывается и въ такомъ видѣ доставляется по назначенію. Недавно мнѣ случайно пришлось присутствовать въ П—омъ волостномъ правленіи во время разборки сельской почти, доставленной сюда изъ С—го волостнаго правленія и видѣть своими глазами, что подобный постъ-пакетъ на имя уѣзднаго сельскаго врача г. Навроцкаго былъ въ распечатанномъ видѣ; тоже было и съ нѣкоторыми письмами. При этомъ нельзя было не замѣтить, что, №-ръ одного иллюстрированнаго журнала оказался измятнымъ и съ разрѣзанными листами, а №-ръ ежедневной газеты съ изорванною бандеролью. Послѣ этого невольно приходится спросить себя, кто это подобнымъ непозволительнымъ образомъ обращается съ корреспонденціею, прежде чѣмъ она дойдетъ по назначенію и неужели такой порядокъ вещей останется неизмѣненнымъ на будущее время? Указывать въ семъ случаѣ на Полицейское Уѣздное Управленіе, откуда впервые направляется въ уѣздъ казенная и частная корреспонденція, мы не имѣемъ никакого основанія, тѣмъ болѣе, что это учрежденіе по самому своему положенію объязано еще слѣдить за аккуратнымъ и своевременнымъ доставленіемъ этой корреспонденціи по назначенію. Не будемъ мы обвинять въ такомъ порядкѣ пересылки почты и волостныхъ правленій, которымъ также вмѣнено въ объязанность исправно пересылать указаннымъ выше путемъ казенныя и частныя письма и періодическія изданія, а обратимъ вниманіе, прежде всего, на изложенный выше фактъ доставки разной корреспонденціи въ извѣстномъ видѣ изъ С—го волостнаго Правленія въ П—ое и затѣмъ примемъ къ свѣдѣнію еще два слѣдующихъ случая изъ хроники пересылокъ въ уѣздѣ сельской почты.—Въ прошломъ (1885) году пакетъ, отъ 4 Сентября за № II былъ отправленъ изъ Скрыгалова въ г. Мозырь чрезъ С—ое волостное правленіе, въ полученіи котораго (т. е. пакета) 9-го числа того же мѣсяца расписался въ разносной книжкѣ мѣстный волостной писарь П—цъ. Этотъ пакетъ былъ посланъ въ Мозырь въ первыхъ числахъ Октября (не смотря на то, что почта приходитъ туда два раза въ недѣлю) и отправленъ въ Минскъ, какъ это видно по штемпелю почтовой конторы, 7-го числа того-же мѣсяца, гдѣ и полученъ 9-го числа Октября. Такимъ образомъ пакетъ былъ въ дорогѣ, пока достигъ Мозыря и Минска, ровно мѣсяцъ,—тогда какъ такіе же пакеты и письма, отправляемые въ Минскъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей Мозырскаго уѣзда, чѣмъ Скрыгаловъ или Слобода (Слобода находится въ 18 в. отъ Мозыря), напр. изъ Турова, Оздамичъ, Ольшанъ, Давидгородокъ и др., приходятъ въ означенный пунктъ, т. е. въ Минскъ, на 8—10 день.—Другой случай: священникъ Буйновичскаго прихода Н. С—чъ въ прошломъ году отправилъ въ г. Мозырь чрезъ волостное правленіе (по сельской почтѣ) разнаго рода отчетность по церкви, и она, сверхъ всякаго ожиданія съ его стороны, была представлена по назначенію, спустя нѣсколько недѣль. По заявленію того же священника, псаломщикъ долженъ былъ, вслѣдствіе его порученія, ѣздить въ ближайшія волостныя правленія и наводить справки, куда дѣвалась названныя отчетность, такъ какъ изъ г. Мозыря была прислана бумага на его имя отъ Благочиннаго, протоіерея С—ча о скорѣйшемъ доставленіи этой отчетности, и между прочимъ оказалось, что она пролежала долгое время, пока была отправлена, въ канцеляріи С—го волостнаго правленія, гдѣ то въ углу. Если къ приведеннымъ фактамъ присоединимъ еще тотъ, что иногда чужіе казенные пакеты вскрываютъ въ Л—цкомъ волостномъ правленіи, то послѣ всего этого будетъ вполнѣ понятно, гдѣ нужно искать виновниковъ неаккуратной и несвоевременной пересылки разной корреспонденціи по сельской почтѣ. Вообще нужно сказать, нигдѣ, кажется, нельзя встрѣтить такого халатнаго обращенія съ казенной и частной корреспонденціей, какъ въ этомъ захолустномъ Мозырскомъ уѣздѣ, гдѣ оно является на столько смѣлымъ и безстрашнымъ, что нисколько не боится за послѣдствія,—точно это дѣло законное и такъ постоянно должно быть! Мы крѣпко надѣемся что такой порядокъ пересылки сельской почты обратитъ на себя вниманіе кого слѣдуетъ, и будутъ приняты мѣры къ устраненію и совершенному искорененію этого зла, которое спокойно свило себѣ гнѣздо въ тиши и глуши Мозырщины, пользуясь ея отдаленностію отъ губернской администраціи.

И. Н. У.

Мѣст. Любоничи, (Бобруйскаго уѣзда) 29 іюня. Вчера мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ очень печальнаго случая. Послѣ полудня 28 іюня разразилась гроза. Раскаты грома слѣдовали одинъ за другимъ. Но вотъ раздался еще одинъ ударъ съ трескомъ, оглушившій насъ, наблюдавшихъ грозу на крыльцѣ и вслѣдъ затѣмъ задымилась соломенная крыша сарая, стоявшаго на краю деревушки Селинки, расположенной въ верстахъ полторы отъ Любоничъ.

Крестьяне почти всѣ были въ полѣ. Вѣтеръ несъ пламя прямо на деревню и скоро оно обняло какъ заднія постройки, такъ и передній рядъ избъ Собравшійся народъ могъ только оказать помощь по части спасенія имущества; что же касается возможности положить преграду распространенію пламени, то въ этомъ отношеніи деревушка оказалась въ очень безпомощномъ положеніи. Картина пожара представляла чрезвычайно удручающее зрѣлище. Бабы и мужи-ки, вытаскивая изъ избъ свои пожитки, „голосили“ на всю деревню: „а бѣдныя наши головыньки, пропали мы несчастныя“ и т. д. Въ то же время работавшіе въ полѣ съ такими причитываніями и искаженными лицами бѣжали въ деревню, нѣкоторые на прямикъ по засѣяннымъ полямъ скакали туда на своихъ убогихъ лошадкахъ; все это, повторяю, ревѣло и причитывало.

По счастью часа черезъ два вѣтеръ измѣнилъ направленіе, что вмѣстѣ съ усиліями сбѣжавшейся уже порядочной массы народа положило конецъ распространенію пожара. Сгорѣло, однако, около 10 дворовъ. Въ данномъ случаѣ нужно имѣть еще въ виду, что пострадавшая деревушка со всѣхъ сторонъ окружена другими селеніями.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Въ Субботу, 28 іюня, въ театрѣ городскаго сада шла «Жидовка»—пьеса, принадлежащая къ числу тѣхъ драмъ съ трескучими фразами, казнями и тому подобными эффектами, благодаря которымъ обыкновенно провинціальные театры привлекаютъ массу публики. Такъ было и вчера—театръ былъ почти полонъ. Въ заглавной роли выступила г-жа Станиславская-Дюранъ и прекрасно провела ее съ начала до конца, не смотря на то, что ей пришлось вести много сценъ съ г. Шуваловымъ, взявшимся за роль мнимаго Самуила и совершенно ее испортившимъ. У г. Судьбинина роль Елеазара сошла-бы недурно, если-бы онъ, оставивъ ненужный для русскихъ артистовъ нѣмецкій паѳосъ, постарался играть естественнѣе. Г. Семеновъ-Самарскій въ роли Де-Броньи былъ приличенъ, но и только.

Въ заключеніе шелъ водевиль: «Двѣгончія по одному слѣду», въ которомъ г. Панинъ-Башкировъ выдвинулъ роль лакея, создавъ прекрасный типъ деревенскаго дурачка, попавшаго въ столицу въ услуженіе.

Въ Воскресеніе, 29 іюня, въ театрѣ сада Шумана была поставлена веселенькая 3 актная комедія: «Самозванцы» и оперетка: «Рыцарь безъ страха и упрека» По исполненію въ комедіи выдвинулись г-жа Энгельградъ и г.г. Ленни и Шуваловъ, а въ оперетке г-жа Станиславская-Дюранъ и г. Ленни.

— Въ Среду, 2 іюля, состоялся бенефисъ нашей уважаемой артистки, г-жи Станиславской—Дюранъ. Для своего спектакля артистка выбрала драму Островскаго: «Василиса Мелентьева», въ которой исполнила прекрасно заглавную роль. Хотя г-жа Станиславская-Дюранъ и числится опереточной примадонной, но, выступивъ нѣсколько разъ въ роляхъ героинь русскихъ пьесъ, показала, что она въ состояніи прекрасно справиться и съ этимъ амплуа. Въ одномъ изъ антрактовъ бенефиціанткѣ былъ поднесенъ букетъ громадныхъ размѣровъ.

— 26 іюля въ 6 часовъ по полудни, утонулъ въ рѣкѣ Свислочѣ по собственной неосторожности 4 лѣтній еврейскій мальчикъ Файвишъ сынъ мѣщанина Гиршеля Рубенчика.

— Въ ночь на 26 іюня, по Захарьевской улицѣ въ домѣ Левина, изъ квартиры Старостика совершена кража разныхъ вещей на сумму 75 рублей.

— 28 іюня, въ 11 часовъ вечера, возлѣ крыльца Марьинской Римско-католической церкви, найденъ ребенокъ женскаго пола, имѣющій около 2 мѣсяцевъ отъ рожденія.

— 30 іюня въ 3 часа утра, по Полицейской улицѣ въ домѣ Іодки изъ квартиры Зодлевскаго, со взломомъ окна совершена кража серебра на сумму до 30 руб. Обвиняемый со шкатулкою задержанъ.

— 30 іюня, привлечены къ отвѣтственности по 29 и 53 ст. уст. о наказ. нал. Миров. Суд. и 844 ст. XIII св. уст. Врач. Лихтерманъ, Таторовичъ и Раковщикъ, за несоблюденіе правилъ въ санитарномъ отношеніи.

— Съ 1 на 2 іюля, въ ночь около 5 часовъ, изъ Городской Больницы изъ отдѣленія умалишенныхъ, бѣжалъ Судниковъ, который и былъ задержанъ ночнымъ сторожемъ Александровской улицы.

— Въ Мозырскомъ уѣздѣ, по случаю весенняго разлива рѣки Припяти, крестьянамъ Туровской волости понесено убытковъ 15000 руб.

— Въ г. Рѣчицѣ въ ночь съ 16 на 17 іюня, сгорѣли отъ поджога три сарая принадлежащіе мѣщанамъ Ошеру Климошу, Янкелю Виленскому и Мовшѣ Славину. По слухамъ поджогъ совершенъ отставнымъ рядовымъ Кравченко. Убытка понесено на 150 руб.

Минское Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка открываетъ свои дѣйствія съ этого мѣсяца. Хотя помѣщеніе для Отдѣленія еще не пріискано, но предсѣдатель Отдѣленія, Коллежскій Совѣтникъ Полевой, началъ пріемъ заявленій о выдачѣ ссудъ съ 1-го сего іюля.

26-го іюня въ Псковѣ торжественно открытъ воздвигнутый мѣстнымъ купечествомъ памятникъ въ Бозѣ почившему Императору Александру II.

Отдѣлъ гор. и сельскаго хозяйства.

Считаемъ не безъинтереснымъ новый способъ силосованія начинающій входить въ употребленіе во Франціи и Англіи, сообщенный „Землед. Газ." Приводимъ его словами газеты, предполагая, что, можетъ быть, нѣкоторые изъ хозяевъ пожелаютъ произвести съ нимъ опытъ, тѣмъ болѣе, что онъ весьма простъ и не требуетъ никакихъ сложныхъ сооруженій. „Этотъ способъ можно назвать воздушнымъ силосованіемъ, или силосованіемъ на открытомъ воздухѣ, ибо при этомъ способѣ не требуется ни выкопки ямъ, (какъ при подземныхъ силосахъ), ни устройства каменныхъ стѣнокъ или засыпки землею съ боковъ, (какъ это дѣлается при надземныхъ силосахъ). Въ частностяхъ способъ этотъ можетъ подлежать большимъ видоизмѣненіямъ, но сущность остается одна и та-же, и потому, чтобы ознакомиться съ нею, достаточно описать одно изъ видоизмѣненій. Напр., французскій хозяинъ Рувьеръ силосуетъ разные виды клевера, вику, люцерну и поздния отавы слѣдующимъ образомъ. На совершенно ровномъ и горизонтальномъ мѣстѣ кладутъ прямо на землю доски, плотно одна возлѣ другой, такъ, чтобы образовался помостъ въ видѣ прямоугольника; ширина этого прямоугольника равняется длинѣ досокъ, (у Рувьера доски длиной до 6 арш.); длина-же прямоугольника зависитъ отъ числа положенныхъ рядомъ досокъ, а ихъ кладется больше или меньше, сообразно съ количествомъ корма, предназначаемаго къ силосованію. На этотъ помостъ укладываютъ зеленый кормъ, тотъ часъ послѣ скоса его, или-же слегка провядшій, а не-то даже и мокрый отъ дождя. Укладку производятъ, отступивъ отъ краевъ помоста внутрь примѣрно на полъ-аршина. Ведется она, какъ и въ обыкновенныхъ силосахъ, т. е. зелень укладывается по возможности равномѣрно и горизонтальными слоями; но особенно тщательно и плотно производится укладка у наружныхъ боковъ, такъ сказать, вертикальныхъ стѣнъ силоса, тутъ стебли даже сгибаются и подвертываются. Во время кладки нужно наблюдать, чтобы верхніе края выводимаго стога постоянно были слегка выше остальной верхней поверхности его, слѣдов., чтобы у центра какъ-бы была впадина; вноолѣдствіи эти наружныя части стога осядутъ сильнѣе, такъ что верхная площадка стога сдѣлается совершенно ровною и горизонтальною, пожалуй даже выпуклою. Плотная укладка у стѣнъ необходима для лучшаго сохраненія силосуемой массы. Дабы стогъ не могъ впослѣдствіи наклониться въ какую-либо сторону, нужна возможно равномѣрная и горизонтальная укладка, поэтому кормъ слѣдуетъ подгозить по—очередно то на одну, то на другую стороны стога. Укладка производится или возможно быстро, какъ при такъ наз. кисломъ силосованіи, или постепенно, по мѣрѣ согрѣванія уже наложныхъ слоевъ, какъ предлагаетъ Фрей. Когда стогъ-силосъ выведенъ до надлежащій вышины (въ № 22 „Journ. d'griculture pratique", гдѣ напечатано извлеченіе изъ сообщенія Рувьера, высота стога не показана,—но надо полагать, что она около 1 сажени), тогда на него сверху настилаются доски, плотно одна къ другой, подобно тому, какъ въ нижнемъ помостѣ; на эти доски кладется другой рядъ досокъ такъ, чтобы средина ихъ прикрывала пазы между досками перваго ряда. Для того, чтобы придать этой досчатой настилкѣ больше связи и крѣпости, по краямъ настилки укладывается рядъ досокъ, расположенныхъ вопререгъ первыхъ двухъ рядовъ, и онѣ прибиваются къ послѣднимъ гвоздями, и т. п. Затѣмъ на эту настилку накладываются тяжести, камни, кирпичи и т. п., въ такомъ количествѣ и притомъ такъ, чтобы на каждую квадратную сажень настилки приходилось около 160 пуд., или на 1 кв. арш. до 18 пуд. (Если напр. доска 6 арш. длины, а ширина ея въ 1/4 арш., слѣд. поверхность ея равна 6 1 1/4=1/2 кв. арш., то на каждую доску надо положить гнетъ въ 27 пудовъ, или около 100 обыкновенныхъ кирпичей). Полная нагрузка дѣлается не сразу, а постепенно, по мѣрѣ сосѣданія стог-силоса. Увеличеніе нагнетанія есть средтво пріостанавливать нежелательное чрезмѣрное нагрѣваніе силосуемой массы. Выемка корма производится подобнымъ же образомъ, какъ и изъ обыкновенныхъ силосовъ, покрытыхъ досками: снимаютъ одну или двѣ доски, смотря по надобности, и сѣннымъ ножемъ отрѣзаютъ или вырубаютъ слой корма въ видѣ вертикальнаго слоя.

Всѣ видоизмѣненія этого способа заключаются главнѣйше въ пріемахъ нагнетанія силосуемой массы; напр. вмѣсто того, чтобы нагружать сверху тяжестями, стараются устроить и нижній помостъ, и верхнюю покрышку стога такъ, чтобы при помощи разныхъ механическихъ приспособленій (напр. домкратовъ) можно было ихъ сближать, слѣд. сильнѣе и сильнѣе нажимать на силосуемую массу.

Описанный способъ силосованія имѣетъ повидимому, большія преимущества предъ способомъ приготовленія бураго сѣна,—иначе трудно объяснить, почему французскіе и англійскіе хозяева отдаютъ предпочтеніе первому способу предъ вторымъ. Нѣкоторыя изъ этихъ преимуществъ очевидны сами собою: во 1-хъ, при силосованіи хозяинъ находится внѣ всякой зависимости отъ погоды, тогда какъ про приготовленіе бураго сѣна этого сказать нельзя, ибо при немъ требуется укладка травы уже достаточно провядшей; а во 2-хъ, при силосованіи есть легкая, воможность регулировать согрѣваніе массы при помощи увеличенія давленія, слѣд. можно предупредить излишнее и даже опасное согрѣваніе, перѣдко случающееся при недостаточно осмотрительномъ приготовленіи бураго сѣна».

У насъ до сихъ поръ не было, сколько намъ извѣстно, дѣлаемо опытовъ *силосованія* на открытомъ воздухѣ; но нѣкоторымъ ручательствомъ за возможность примѣненія его у насъ могутъ служить удачные опыты И. А. Горчакова (въ г. петербургской, въ 1876 г.) и одного хозяина у, исковскаго (с. Стумутка, въ 1878 г.) сохраненія зеленой травы въ стогахъ по способамъ, очень напоминающимъ воздушное силосованіе.

Выписки изъ газетъ.

Со ст. Жмеринка «Волыни» пишутъ: «9 іюня, около 2-хъ часовъ пополуночи, на 3-й верстѣ отъ Жмеринки, курьерскій поѣздъ, слѣдовавшій въ Волочискъ наѣхалъ **на умышленный подкопъ**, глубиною 1 1/2 аршина, но прошелъ благополучно, переѣхавъ также положенную на рельсы шпалу. Несчастій съ людьми не было. Злоумышленника разыскиваются.

Въ «Московскій Листокъ» передаютъ, что министерство путей сообщенія лѣтомъ текущаго года признало необходимымъ приступить къ изслѣдованію Нѣмана, какъ рѣки пограничной. Кромѣ того, рѣка Нѣманъ можетъ войти современемъ, какъ составная часть, въ систему Виндавскаго воднаго сообщенія, которое предполагается вскорѣ возстановить. Стоимость изслѣдованія составитъ сумму въ 87,360 рублей.

Едва ли проходитъ день, чтобы въ любой газетѣ не было о случаяхъ укушенія бѣшенными собаками. Эти собаки стали теперь злобой дня. Стоитъ только, чтобы, дворняжка хоть и не бѣшенная укусила кого нибудь, то слухъ разнесется объ укушеніи бѣшеной собакой, Корреспондентъ Московскихъ Вѣдомостей изъ Одессы, гдѣ учреждена уже бактеріологическая станція, въ корреспонденціи отъ 16 іюня говоритъ, что успѣшность лѣченія объясняютъ ещ и тѣмъ, что изъ десяти укушенныхъ собаками, болѣе половины такихъ, которые были укушены не бѣшеными собаками. Подъ вліяніемъ страха распространившагося въ обществѣ, всякій укушенный какою бы ни было собакой отправляется на бактереологическую станцію, въ первое время къ Пастару, а въ послѣднее—въ Одессу, Харковъ и Кіевъ.

Объ означенной бактереологической станціи Русскія вѣдомости со словъ Новостей пишутъ слѣдующее.

Прошло десять дней дѣятельности нашей бактереологической станціи, оффиціальное открытіе которой замедлилось на нѣкоторое время, до пріисканія новаго, болѣе подходящаго помѣщенія, чѣмъ настоящее, устроенное докторомъ Гамелѣемъ въ своемъ домѣ. Фактически станція функціонируетъ, слѣдовательно, съ 11-го іюня, когда сдѣлана была первая прививка пострадавшему румыну Гикуду, пріѣхавшему изъ Новой Бессарабіи. Съ каждымъ днемъ число паціентовъ станціи продолжаетъ увеличиваться и теперь возросло до 23-хъ человѣкъ. Всѣмъ имъ ежедневно, между 10-ю и 12-ю часами, производятся подкожныя вспрыскиванія предохранительной эмульсіи извѣстной степени, смотря по тому, къ какой серіи паціентъ принадлежитъ. Прививки происходятъ въ присутствіи многихъ врачей, интересующихся опытами; между ними можно было замѣтить и главнаго врача Общества Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, профессора Беца, дѣятельно пропагандирующаго мысль объ открытіи подобной же станціи въ Кіевѣ. («Русск. Вѣд.»).

Кстати о собакахъ и средствахъ къ ихъ истребленію. Пока у насъ додумались до истребленія бродячихъ собакъ котлетками, въ Англіи изобрѣтенъ новый болѣе практичный способъ, который едва ли трудно примѣнить и въ Минскѣ. Новороссійскій телеграфъ передаетъ, что въ Англіи, какъ и во многихъ другихъ странахъ, изловленныхъ на улицѣ бродячихъ собакъ, обыкновенно, вѣшаютъ, но съ нѣкоторыхъ поръ стали примѣнять тамъ для ихъ умерщвленія электричество. Для этой цѣли употребляется электро-магнитная машина Бруша, дѣлающая до 1.200 оборотовъ въ минуту и могущая поддерживать силою возбуждаемаго тока грѣніе 23 лампъ. Собака вводится въ клѣтку, на днѣ которой устроены двѣ мѣдныя дощечки, соотвѣтствующія двумъ противоположнымъ полюсамъ электро-магнитной машины. Ихъ намачиваютъ предварительно соленою водою для того, чтобы соприкосновеніе тѣла животнаго съ ихъ поверхностью было по возможности плотнѣе. Мѣдныя пластинки находятся одна отъ другой на такомъ разстояніи, чтобы собака могла одновременно касаться ихъ передними и задними лапами. Передъ тѣмъ, какъ посадить собаку въ клѣтку, токъ замыкаютъ, затѣмъ наблюдаютъ, чтобы ея лапы установились на мѣдныхъ пластинкахъ, и потомъ пускаютъ токъ, отъ дѣйствія котораго животное поражается моментальною смертью. Подобная въ высшей степени простая операція настолько сокращаетъ процедуру избіенія собакъ, что, при нѣкоторой сноровкѣ, можно менѣе чѣмъ въ полчаса убить ихъ до двадцати и болѣе штукъ.

Тотъ-же Новороссійскій телеграфъ, со словъ «С.-Пет. Вѣд.», извѣщаетъ насъ о новомъ изобрѣтеніи Кукуевцевъ, благодаря которому человѣческія кости при катастрофѣ не будутъ занимать большаго мѣста, а будутъ скомканы въ одну кучку; при чемъ

не будетъ различія между пассажирами 1, 2 и 3 классовъ такъ: На путиловской желѣзной дорогѣ, для перевозкѣ пассажировъ приспособлены вагоны особаго образца, въ два этажа, изъ которыхъ нижній отведенъ для перваго и втораго классовъ, а верхній для третьяго. Двухъ-этажные вагоны, вмѣщая въ себѣ въ два раза большее количество публики, позволяютъ составлять поѣзда изъ меньшаго числа вагоновъ. Удобство это заставило возбудить вопросъ о примѣненіи двухъ-этажныхъ вагоновъ и на желѣзныхъ дорогахъ другихъ обществъ.

От Министерства Финансовъ въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* сообщается: Рапортомъ, отъ 20 сего іюня, за № 5.886, управляющій Министерствомъ Финансовъ донесъ Правительствующему Сенату что Витебское отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка открываетъ дѣйствія свои по выдачѣ ссудъ съ 20 сего іюня.

Въ газетѣ Новости помѣщено слѣдующее довольно оригинальное сообщеніе:

Харьковскіе спириты находятся въ настоящее время въ большомъ смятеніи: въ харьковскомъ предмѣстьи, извѣстномъ подъ названіемъ «Холодная гора», совершаются необычайныя явленія. Есть въ этой мѣстности небольшой домикъ крестьянина П. Въ домикѣ четыре небольшихъ комнаты, изъ которыхъ двѣ занималъ самъ хозяинъ, а двѣ другія сдавались мѣщанину К., подъ мастерскую. Около пяти лѣтъ крестьянинъ П. благополучно проживалъ въ своемъ домѣ и ничего не замѣчалъ особеннаго. Вдругъ, мѣсяца два тому назадъ, въ домѣ стало «не ладно». Въ половинѣ мая, между 12 или 16 числами, ночью раздались страшные удары въ потолокъ, такъ что стѣны задрожали. Хозяинъ и его квартиранты вскочили съ постелей и выбѣжали на дворъ, предполагая, что обрушилась крыша. Однако, къ общему изумленію, оказалось, что крыша стоитъ на своемъ мѣстѣ, а на дворѣ—невозмутимая тишина. Пошли на чердакъ, тщательно посмотрѣли всѣ углы, но ничего особеннаго не нашли. Потолковали, разумѣется, подивились «чуду» и снова улеглись спать. Стуки болѣе уже не повторялись.

Въ слѣдующую ночь удары въ потолокъ снова послышались, хотя и съ меньшею силою. Тогда хозяинъ предположилъ, что ктолибо забрался на чердакъ, и рѣшилъ по своему раздѣлаться съ проказникомъ. Онъ взялъ топоръ, вооружилъ жильцовъ ножами и палками и со свѣчею отправился на чердакъ. Однако, на чердакѣ все было на своемъ мѣстѣ.

Въ слѣдующія ночи удары въ потолокъ повторялись, и всякій разъ около 12 часовъ. Вся эта исторія слишкомъ надоѣла хозяину и онъ принялъ энергичныя мѣры, чтобы узнать, наконецъ, кто такіе ночные посѣтители, нарушающіе сонъ мирныхъ обывателей. Крестьянинъ П. заперъ на замокъ чердакъ, забилъ наглухо слуховое окно въ крышѣ и посыпалъ чердакъ золою, а самъ опять вооружился, вооружилъ также и своихъ знакомыхъ. Сдѣлавъ эти приготовленія, всѣ засѣли въ домѣ, предварительно погасивъ огонь. Ровно въ 12 часовъ раздались удары въ потолокъ. Всѣ поспѣшили на чердакъ. И что-же? На чердакѣ никого не было; окно оставалось закрытымъ, на золѣ никакихъ слѣдовъ; но и удары не прекращались и повторялись съ такою силою, что отъ нихъ дрожалъ весь чердакъ. Паника охватила присутствовавшихъ: всѣ побѣжали внизъ, и въ домѣ не осталось никого, несмотря на ночное времи...

Квартировавшій въ этомъ домѣ сапожникъ въ тотъ-же день оставилъ квартиру, а дня черезъ 3—4 покинулъ свой домъ и П., придя къ убѣжденію, что «съ домовымъ трудно ужиться».

Послѣ этой исторіи домъ перешелъ во владѣніе мѣстныхъ спиритовъ. Здѣсь они устроили цѣлую обсерваторію для своихъ наблюденій. Они утверждаютъ, что не только стукъ повторяется каждую ночь, но что имъ не одинъ разъ удавалось даже говорить съ «духомъ».

Интересно было-бы знать, кто этотъ «духъ», выжившій изъ дома мирныхъ обывателей, и что онъ сообщаетъ харьковскимъ спиритамъ?

СМѢСЬ.

— Въ Парижѣ, въ 6 этажѣ дома № 62. на бульварѣ Маэнта, занялся недавно добываніемъ закисы-азота (веселящаго газа Lachgas) зубной врачъ Де-Меримондъ съ тремя помощниками и прислужникомъ. Вслѣдствіе слишкомъ сильнаго давленія и чрезмѣрно развившейся теплоты, реторту вдругъ разорвало. Трое изъ присутствовавшихъ были тяжело ранены. Особенно пострадали врачъ де-Мерамондъ и Луи Жозефъ Ганже—молодой человѣкъ, 28 лѣтъ и отецъ двухъ дѣтей. Товарищъ его, Кибрикъ такъ-же получилъ страшныя увѣчья въ лицо. Только прислужникъ, благодаря счастливой случайности, отдѣлался незначительными лишь контузіями. Спустя нѣсколько часовъ Де-Меримондъ и Ганже находились въ чрезвычайно сильномъ лихорадочномъ состояніи; впослѣдствіи умерли: де-Мерамондъ на четвертый день, а Ганже послѣ мучительныхъ 6 дней. Въ лабараторіи все было перебито въ дребезги. Аппаратъ совсѣмъ испортился, сдѣлавшись негоднымъ вовсе, реторта обратилась въ кучу обломковъ, разсѣянныхъ въ разныя стороны, дверь сорвало съ желѣзныхъ петель, а въ стѣнѣ пробило двѣ дыры.

Изъ приведеннаго случая можно заключить, что съ закисью-азота необходимо обращаться весьма осторожно, нетолько при заготовленіи его для чего нуженъ знатокъ, опытный и способный химикъ, но и при анэстезіи вообще. Объ этомъ подробно описано въ послѣдней брошюрѣ, изданной въ текущемъ году зубнымъ врачемъ А. Абрамовичемъ подъ заглавіемъ „Къ вопросу объ анэстезіи хлороформомъ, какъ равно закисью-азота при „извлеченіемъ зубовъ“. Желающіе познакомиться съ этой брошюрой могутъ получить ее въ Г. г. Минскѣ, въ книжномъ магазинѣ г-жи Савицкой.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ДѢЛА ВИЛЕНСКОЙ СУДЕБН. ПАЛАТЫ.

По уголовному департаменту:

На 3 іюля.

1) Дѣло по апелляц. отзыву мѣщанъ Пейсаха и Гиты Капелюшниковъ на приговоръ Минскаго Окр. Суда по обвиненію ихъ, Капелюшниковъ, въ причиненіи увѣчья крестянкѣ Волковой.

На 10 іюля.

1) Дѣло по апелляц. отзыву мѣщ. Казиміра Цимермановича на приговоръ Минскаго Окр. Суда по обвиненію его, Цимермановича, въ прест. предусмотр. 282 ст. Улож. о нак.

По гражданскому департаменту:

На 4-е іюля.

АППЕЛЯЦІОННЫЯ: 1) Дѣло по жалобѣ мѣщ. Паулины Францевой Журавской на рѣш. Мин. Окр. Суда состояв. 7 августа 1885 г. по иску ея къ мѣщ. Гавріилу Яковлеву Журавскому о выдачѣ истицѣ ежемѣсячнаго содержанія (цѣна иска 3600 руб). 2) Дѣло по жалобѣ крестьянина Максима Адамова Шапчица на рѣш. Мин. Окр. Суда, сост. 10 іюля 1885 г. по иску къ нему крестьянина Ивана Лаврентьева Черепана въ суммѣ 200 руб. о землѣ и убиткахъ.

ЧАСТНЫЯ: 3) Дѣло по жалобѣ двор. Бронислава Осипова Ласковича на непринятіе Минскимъ Окр. Судомъ аппелляціонной жалобы

Списокъ дѣлъ гр. отд. Минск. Окр. Суда.

слушавшихся 2 Іюля 1886 года.

ИСКОВЫЯ: 1. Г. Щербачевича къ Е. М. и В. Чербачевичамъ о наслѣд. имущ. 2. К. Чарноцкаго къ М. Олекевичу объ аренд прав. на земл. 3. Я. Каценбогена съ З. Курлянда, И. Бунге и О. Бунге 2000 р. 4. С. Сонкина къ А. и В. Свѣчниковой о 1000 руб. по вексел. 5. П. Пигульскаго съ С. Раво 1700 р. (вопр. о прекращ. дѣла). 6. Виленсков Евангелическо-Реформатской Колегіи къ І. Махлисъ-Лапцевскому о землѣ. 7. Х. и М. Гринголъцовъ къ М. Перельману и Г. Гальперевой объ освобожд. отъ опис. и продаж. имущества. 8. Ф. Войцеховичъ къ Э. Войничу о землѣ. 9. Л. Барановскаго къ В. Головачу о землѣ. 10. Н. Иванова съ А. Блокъ 4000 р. по векс. (вопр. обезпеченія). 11. Ф. Метте къ И. Криветченко о недѣйствительности купч. крепости [вопр. обезпеченія]. 12. С. Яновскаго къ М. Барановской о земл. (вопр. о врем. дознан.). 13. Б. Понса съ В. С. и А. Киселевскимъ 1000 руб. вексел. (вопр. обезпеч.). 14. Его же къ В. и А. Киселевскимъ о договор. (вопр. обезпеч.) 15. С. Каценельсона къ опек. Обревковыхъ Ф. Александровичу о 1000 р. по векс. (вопр. о днѣ допр. свидѣт.). 16. Н. Гуцайта съ П. Коноплинъ 2137 р. по векс. 17. Опекуншій малолѣт. Перховыхъ, У. Перховыхъ къФ. Перховой о недѣйствительности дух. завѣщ. С. Перхова. 18. А. Рудницкаго къ Ант. Ал. Оземблoвскимъ о 889 р. съ % по росп. (вопр. о подлгѣ. росписки). 19. Н. Мышскаго Р. К. Костела къ П. Бытенскому о возстановл. о наруш. влад. земл. 20. І. Л. и Р. Хозбіевичей къ С. Цвирко и Ф. Хозбіевичъ объ освобожд. отъ опис. и продаж. имущ. 21. Ю. Мярковской къ И. Стецкевичу о Ф. Воложицы (вопр. принят. апелляціи).

ЧАСТНЫЯ: 22. Мѣщ. м. городно съ Лившицемъ о о подлог. векселей. 23. С. Радіоновъ съ В. Сикорскимъ о подлог. росписки. 24. Кр. д. Оголичъ съ Г. Левандовскимъ о подлог договора. 25. Жалоба Е. Аниловичъ на опредѣл. Конкус. Управл. по дѣл. Фишбейновъ о распредѣл. денегъ 26. Утвержд. въ наслѣдств. и ввод. Ю. Скирмунтъ имущ. Викентія Скирмунтъ. 27. Тоже П. І. Пацановской имущ. А. и Е. Чижъ. 28. Тоже Ю. Скрицкой имущ. Т. Галкиной. 29. Тоже Ф. Любинскаго имущ. І. Любинскаго 30. Тоже О. Свидо имущ. Р. Свидо. 31. Тожи Т. Минаковскойо имущ. Ѳ. Жибуртовичъ. 32. Тоже М. и А. Протасевичей имущ. В. Протасевича 33. Тоже В. и М. Бѣлявскихъ имущ. Э. и Л. Бѣлявскихъ. 34. Тоже Довнаровича Полонской и Роговскихъ имущ. К. Довнаровичъ. 35. О снят. запрещ. съ имущ. Е. Хмаро. 36. Объ отреченіи С. Микульскаго отъ наслѣдство А. Микульскаго. 37. Утвержд. дух. завѣщ. Ф. Мороза. 38. Тожс дух. завѣщ. Я. Сержанъ. 39. Прош. Я. Прошкова объ уничтож. довѣр. Н. Кахановской Е. Гаврилову. 40. Прош. Л. и К. Лешевичей о несовершен. акт. отъ имени Ф. Эйсымонтъ по им. Холмечъ. 41. О вводѣ во влад. З. Свенцицкаго недвиж. имущ. въ 1 ч. г. Минска. 42. Тоже А. Залцмана и П. Рывкина имущ. во 2 ч. г. Минска. 43. Тоже Минск. Город. Управы уч. з. въ 3 ч. г. Минска. 44. Тоже Б. Зарецкаго недв. имущ. въ Мозырск. у. 45. Тоже Ф. Амбрушкевича имущ. въ Минск. у. 46. Тоже З. Цѣхановича имущ. въ Минск. у. 47. Тоже В. Жебровской, У. Свенторжецкой и У. Ревкевича им. Янушкевичи, Борисовск. у. 48. Тоже М. Мишкиниса тремя уч. земл. Борисов. у. 49. Тоже Ф. Словашевской имшц. въ въ Игуменск. у. 50. Тоже М. Словашевсказо имущ. въ Игуменск. у. 51. О вводѣ М. Дубленко имущ. въ Игуменск. у. 52. Тоже А. Садовниковъ имущ. въ Рѣчицку.

На этой недѣлѣ на кіевскомъ сахарномъ рынкѣ было продано сахарнаго песку: будущаго: 30,000 п. на осенніе и зимніе мѣсяцы—юго-зап. жел. дор. отъ 3 руб. 45 коп. до 3 руб. 50 коп. съ конд. и 20,000 п. на осенніе и зимніе мѣс.—Ф. ж. д.—цѣна опредѣляется въ означенное время съ кондиц.

Тиражъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ государственномъ банкѣ 1-го іюля 1886 г.

Главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.
10,875	27	200,000
11,530	5	75,000
14,896	33	40,000
8,792	39	25.000
19,919	17	10,000
8,885	15	10,000
10,074	28	10,000
3,260	7	8,000
14,918	13	8,000
17,220	14	8,000
1,646	49	8,000
6,857	49	8,000
6,847	26	5,000
13,644	39	5,000
12,901	8	5,000
2,354	28	5,000
1,789	13	5,000
6,911	19	5,000
3,743	2	5,000
12,309	8	5,000

По тысячѣ рублей.

№№ серій	№№ билетовъ.	№№ серій.	№№ билетовъ
20,000	12	7,011	28
2,773	45	18,392	31
3,874	15	5,073	42
2,095	15	2,533	42
6,045	6	994	49
14,932	45	8,998	15
9,130	6	13,799	22
17,293	6	14,958	4
19,057	12	2,379	3
6,800	28	14,056	3

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(1-го іюля).

	покуп.	прод.	сдѣлано.
Векс. курсъ на 3 м. на Лондонъ	$23\frac{7}{16}$	$\frac{17}{32}$	$\frac{7}{16}$
« « « Берлинъ	$199\frac{5}{8}$	200	$199\frac{5}{8}$
« « « Парижъ	$247\frac{1}{4}$	248	$247\frac{1}{4}$
Полуимперіалы	8.45.	8.47	8.45
Таможенные купоны	8.43.	8.45	8.43
Серебро	1.26.	1.27	1.26
Биржевые дисконты	$4\frac{1}{2}$—6	—	—
5% бил. Госуд. Банка 1 вып.	100	$101\frac{1}{4}$	101
5% « « « 2 вып.	$100\frac{1}{4}$	$100\frac{1}{2}$	$100\frac{1}{2}$
5% « « « 3 вып.	$100\frac{1}{4}$	—	—
5% « « « 4 вып.	100—	$100\frac{1}{4}$	—
5% « « « 5 вып.	$100\frac{1}{4}$	$100\frac{1}{2}$	—
5% восточн. заемъ: 100 и 1000 р. 1 вып.	$99\frac{1}{2}$	$99\frac{3}{4}$	$99\frac{5}{8}$
« « « « 2 «	$99\frac{1}{2}$	—	$99\frac{5}{8}$
« « « « 3 «	$99\frac{1}{2}$	—	—
5% 1-й внут. заемъ съ выигр.	$238\frac{1}{2}$	$239\frac{1}{4}$	—
5% 2-й « «	$225\frac{1}{2}$	226	—
5% Петербургск. город. облиг.	$92\frac{3}{4}$	$93\frac{1}{8}$	$92\frac{7}{8}$
5% Московскія « «	$95\frac{1}{2}$	96	—
$5\frac{1}{2}$% Одесскія « «	$93\frac{3}{4}$	94	$93\frac{7}{8}$
5% закл. л. Общ. Вз. поз. кред. мет.	$161\frac{1}{2}$	162	162
5% Того-же Общ. кред.	96	$96\frac{1}{2}$	—
$5\frac{1}{2}$% заклад. л. Херсонскаго Зем Б. $43\frac{1}{2}$ лѣтъ	$96\frac{5}{8}$	97	—
6% зак. л. Харьковскаго	$101\frac{3}{8}$	102	—
« « « Полтавскаго	100	—	—
« « « Пет.-Тульск.	$101\frac{1}{2}$	102	—
« « « Кіевскаго	$100\frac{1}{4}$	—	—
« « « Московскаго	$102\frac{1}{4}$	—	$102\frac{1}{2}$
« « « Бессар.-Тавр.	$100\frac{1}{8}$	—	—
« « « Ниж.-Самарс.	$100\frac{1}{8}$	$100\frac{1}{2}$	—
« « « Виленскаго	$100\frac{1}{2}$	101	—
Акціи Волжско-Камск. Банка.	518	521	—
« Главн. Общ Рос. ж. д.	—	$264\frac{1}{2}$	—
« Рыбинско-Бологовской жел. дор.	$87\frac{3}{4}$	$88\frac{1}{4}$	$87\frac{1}{4}$-$86\frac{3}{4}$
Настроеніе Петербургской фондовой биржи	Слабое.	—	—
$5\frac{1}{2}$% Рента	—	104	104
6% золотая рента	$183\frac{3}{4}$	$184\frac{1}{4}$	$183\frac{7}{8}$

Телеграммы

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

Отъ 3 Іюля.

Полученныя 4 утромъ

МЕРВЪ, 30-го Іюня. Сегодня происходило при торжественной обстановкѣ открытіе временнаго движенія по желѣзной дорогѣ до Мерва.

ПАРИЖЪ. Военному Министру Буланже пожалованъ большой офицерскій крестъ почетнаго Легіеона. Герцогъ Омальскій выѣхалъ въ Брюссель.

СОФІЯ. Заемъ 38 милліоновъ вотированъ собраніемъ вслѣдствіе приказанія президента удалить депутата Неичева. Опозиція вышла изъ собранія, лишь передъ скупщиною произошли безпорядки. Арестовано еще нѣсколько депутатовъ опозиціи подъ предлогомъ, что они избраны неправильно. Опозиція рѣшила не присутствовать на засѣданіяхъ скупщины, пока дѣло не будетъ улажено.

Редакторъ Н. А. Ивановъ.
Издатель И. П. Фотинскій.

Управленіе Либаво-Роменской желѣзной дороги симъ доводитъ до свѣдѣнія публики, что нижепоименованные товары, какъ непринятые въ срокъ получателями, будутъ проданы съ аукціоннаго торга по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи; при чемъ одновременно будутъ проданы разныя вещи, забытыя въ вагонахъ и на станціяхъ. Торгъ имѣетъ быть на станціи Минскъ Либаво-Роменской желѣзной дороги.

№№ дубли-кат. накладныхъ	Время поступленія въ магазинъ.	СТАНЦІИ. Отправленія.	СТАНЦІИ. Назначенія.	ФАМИЛІИ. Отправителя.	ФАМИЛІИ. Получателя.	Число мѣстъ.	Наименованіе товаровъ.	Вѣсъ. П.	Вѣсъ. Ф.	Причитающіеся сборы. Руб.	Причитающіеся сборы. К.
202	1886 г. мая 10	Соколка.	Минскъ.	Савинъ	Пред. д. накл.	1	Домашн. вещи	0	37	1	30
13179	—	Вильно.	„	Сегаль	„	3	Москательный	5	08	3	30
7907	—	Петербургъ.	„	Л. Н. Каганъ	„	1	Кожевенный	3	19	3	78
7905	—	„	„	„	„	1	„	3	10	3	78
7903	—	„	„	„	„	1	„	2	29	2	83
6606	—	„	„	„	„	1	„	2	28	2	83
7087	—	„	„	Максимовъ	„	1	„	4	38	4	71
7088	—	„	„	„	„	1	„	2	30	2	83
7089	—	„	„	„	„	1	„	6	28	6	59
9045	—	„	Руденскъ.	Огородовъ	Брауде	1	„	2	39	88	59
4269	—	„	Бобруйскъ.	„	Каганъ	1	„	2	36	89	95
3301	—	Минскъ.	„	Л. Левинъ	Пред. квит.	2	Выдѣлан. кожа	7	34	194	97
6444	—	Бердичевъ.	„	Горовицъ	„	1	Табакъ крошенный	3	38	61	29
1302	23	Либава-Тов.	„	Р. І. Іонъ	Эйзенштадтъ	2	Сода	36	20	108	96
3477	—	Гомель.	„	Голодъ	Пред. д. накл.	15	Чугунныя издѣлія	3	15	3	99
12007	—	Вильно.	„	І. Т. Бакъ.	„	1	Платье	4	25	3	42
3945	—	Ковно.	„	Токоръ	Берегинъ	1	Башмачн. издѣлія	2	08	75	30
11665	—	Вильно.	„	Файмушевичъ	Цейтлинъ	6	Лакъ масляный	3	24	26	60
7252	—	Петербургъ.	„	Тилинъ	Комисаровъ	1	Кожевенный	2	37	83	63
7253	—	„	„	„	„	1	„	4	31	156	16
6251	—	„	„	Максимовъ	Гельфандъ	2	„	5	39	147	69
7245	—	„	„	Соболевъ	Пред. дуб. накл.	4	Резиновые калоши	8	18	285	64
15747	27	Вильно.	Минскъ.	Сегаль	„	4	Разный	21	10	9	72
9046	—	Петербургъ.	„	Огородовъ	Виленчикъ	1	Кожевенный	2	03	93	48
9161	—	„	„	Тилинъ	Слауцъ	1	„	3	18	79	38
8886	—	„	„	Максимовъ	Пред. дуб. накл.	2	„	4	34	4	71
8409	—	„	„	„	„	2	„	5	32	5	65

129 3—2.

Правленіе Минскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животнымъ помѣщается въ домѣ Коборды на углу Сергѣевской улицы и Петербургскаго переулка.

Въ 23 и 24 №№ Минскаго Листка было объявленіе о продажѣ имѣнія КАЧИНЪ. Вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ не продается. 142. 1—1.

Дозволено цензурою. 3 іюля 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія И. И. Тасьмана, уголъ Губернаторской и Захарьевской улицъ, д. Мельцера, въ Минскѣ.